

คุณสมบัติของการเป็นผู้อ่านประเมินบทความวิจัย  
และบทความวิชาการเพื่อพิจารณาลงตีพิมพ์  
วารสารวิชาการ

รศ.ดร. โยธิน แสงวงศ์

สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

เพศสัมพันธ์วัยใส: ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของมารดาและทารก  
คุณภาพชีวิตของแม่วัยใสก่อนและหลังคลอด  
บุคลิกภาพและการขัดเกลาทางสังคมที่มีผลต่อการเข้าถึงงานอนามัยแม่และเด็กและคุณภาพ  
ชีวิตหลังคลอด

คุณภาพชีวิตและแนวทางการเข้าถึงงานอนามัยแม่และเด็กของแม่วัยใส  
แม่วัยใสกับการเข้าถึง งานอนามัยแม่และเด็กและคุณภาพชีวิตที่ดีของแม่และเด็ก  
เพศสัมพันธ์และการทำแท้งที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของมารดาวัยใสและทารก

- 1. บุคลิกภาพและการขัดเกลาที่มีผลต่อเพศสัมพันธ์กับการทำแท้งในวัยใส
- 2. การเข้าถึงอนามัยแม่และเด็กกับคุณภาพชีวิตของมารดาและทารกหลังคลอด
- บุคลิกภาพ การขัดเกลา เพศสัมพันธ์ การทำแท้ง วัยใส
- การเข้าถึงอนามัยแม่และเด็ก คุณภาพชีวิตของมารดา คุณภาพชีวิตของทารกหลังคลอด

# หน้าที่ของผู้ประเมินบทความวิจัยและบทความวิชาการ

- เน้นในหลักการของจริยธรรมการวิจัย และจรรยาบรรณนักวิชาการ
- คอยตรวจและจับผิดว่าบทความที่อ่านคัดลอกมาหรือไม่ เพราะผู้อ่านคือบุคคลที่เชี่ยวชาญและมีความรู้ในเรื่องที่อ่าน มีประสบการณ์ในการทำวิจัย การอ่านงานวิจัย บทความวิจัย หนังสือ ตำรา และบทความวิชาการมากมาย ตามศาสตร์และสาระของเรื่องนั้นๆตลอดชีวิต
- พิจารณาที่โครงสร้างบทนำหัวข้อ และ โครงสร้างบทเนื้อหา
- พิจารณาตามสาระเนื้อหา กลุ่มประเด็นเรื่องหลัก กลุ่มประเด็นเรื่องรอง เนื้อหาในตาราง กราฟ รูปภาพ แผนภาพ แผนภูมิ **Cited with permission**
- เข้าใจในหลักการอ้างอิงอย่างถูกต้อง

# การเป็นผู้อ่านประเมินบทความวิจัยและบทความ วิชาการที่ดี เป็นได้อย่างมาก

- ต้องเข้าใจในคำแนะนำสำหรับผู้ประพันธ์ของวารสารแต่ละฉบับที่อ่านเป็นอย่างดี
- การมีความรู้ทางวิชาการ วิชาและศาสตร์ในเรื่องที่ต้องอ่านประเมินไม่มาก ทำให้ประเมินได้แบบไม่มั่นใจว่าถูกต้อง
- มีความรู้ทางวิชาการ ในเนื้อหาของบทความที่ส่งมาให้อ่านดีมาก แต่ไม่ประสงค์จะชี้แนะแนวทางแก้ไข เพราะงานมาก หนื่อย หากแก้ต้องแก้ทั้งหมด เพราะจำนวนจะรวนทั้งบทความ จึงให้ตกว่าง่ายกว่า ถ้าชี้แนะต้องมีเหตุผลมาก แต่หากให้ตกว่าการสื่อความหมายไม่ดี วิธีวิเคราะห์ไม่เหมาะสม ผลการวิจัย หรือ ข้อค้นพบไม่น่าเชื่อถือ เขียนวากวน เป็นต้น
- ต้องเป็นคนตรงต่อเวลา ส่งงานตรงเวลา

# หน้าที่ของผู้ประเมินมีอะไรบ้าง

- ต้องช่วยให้บทความสามารถสื่อสารได้ ไม่ดีต้องหาทางทำให้ดีให้ได้ เว้นแต่ จนปัญญาจริงๆ เพราะอ่านแล้วไม่รู้เรื่อง แสดงว่าวิธีการสื่อความหมายไม่สามารถนำไปตีพิมพ์ได้
- ต้องสามารถให้ความเห็นว่าดี ดีมากเพราะอะไร
- หากไม่ดีต้องตอบให้ได้ว่าไม่ดีเพราะอะไร ต้องมีเหตุผลเสมอ จะดี หรือ ชม ไม่มีเหตุผลไม่ได้
- ต้องมีความสามารถในการอ่านจับสาระและประเด็น เน้น **key words** เน้นในการประเมิน ทุกมิตี นิยามศัพท์ การวัด ดัชนี ความหมายเฉพาะทาง สูตรและวิธีการคำนวณเฉพาะ ประเด็นด้าน ข้อมูลและระเบียบวิธีการวิจัยเฉพาะด้าน วิธีการดำเนินการทดลอง ฯลฯ ไม่ใช่แต่เนื้อหา แต่ความ สมบูรณ์แบบเป็นองค์รวม ต้องถูกต้องและสมบูรณ์ทุกด้าน
- หากเป็นการวิจัยในเชิงปริมาณระดับการวัดของข้อมูลต้องถูกต้อง ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้น ของหลักสถิติที่ใช้ วิธีการนำเสนอตารางและการตีความหมายต้องถูกต้องที่สุด
- หากเป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพต้อง **Grounded theory** ละเอียดทุกด้าน
- ทำงานที่มีปัญหาในการสื่อสารให้สามารถสื่อสารได้ถูกต้อง บางครั้งต้องเขียนแนะนำให้แก่ใจ

# Data collection methods: MTPP-triangulation

Methods/interviews	Theoretical key informants	Key informants	Number of group / persons
1. In-depth interviews			
2. Focus group discussion			
3. Participation and observation			
4. Small group discussion			
5. Group interviews			
6. Documentary research?			

# Preparing some criteria to develop screening form first

Socioeconomic and demographic characteristics	Phenomena and experiences
age	1
gender	2
education	3
Marital status	4
income	5
Place or residence	6
religion	
occupation	
race	
Etc.	





การบริหารและการจัดการแบบโปร่งใสในองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว

Passive migrants in Ranong Province Thailand:  
Poverty and Accessibility to Health care

- ต้องสามารถชี้แนะคณะกรรมการได้ ให้ความเห็นได้ ทั้งในด้านวิชาการและด้านเทคนิคการเผยแพร่เนื้อหา ข้อมูล และผลการวิจัย
- ตรวจสอบลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ต้องให้เพื่อนได้อ่าน ต้องช่วยให้ผลงานของเพื่อนได้เผยแพร่ ไม่จำเป็นไม่ปฏิเสธ
- ช่วยในงานที่ไม่ดี คืบขึ้นได้
- ตรวจสอบความสมบูรณ์ของบทความว่ามีคุณภาพในทุกๆด้าน สัดส่วนการนำเสนอในแต่ละประเด็น ไม่มาก ไม่น้อย ไม่เยิ่นเย้อจนเกินไป หรือ ไม่สั้นจนเกินไป ทุกด้านเสนอได้น่าสนใจ อย่างดียิ่ง การเป็นผู้ประเมิน ต้องชอบอ่านหนังสือและชอบวิชาการ ความถูกต้องทางวิชาการ (**Consistency**) และความสมเหตุสมผลของระบบคิด (หากเป็นเชิงปริมาณต้องเน้นที่ความสมเหตุสมผลของกรอบแนวความคิดในการวิจัย)

- ต้องอ้างจากแหล่งต้นเรื่อง ของจริง ไม่อ้างใน ไม่อ้างถึงใน ไม่ **cited in**
- การตายนับได้ว่าสำคัญต่อสิ่งมีชีวิต(โยชิน แสวงดี, 2559; ทองเปลว แจ่มแจ้ง, 2557: 251-269; Rindfuss, 2018)
- (โยชิน แสวงดี, 2560: บทคัดย่อ)
- ไม่อ้าง (โยชิน แสวงดี, ม.ม.ป.)
- ห้ามใช้คำว่า คัดแปลงจาก ถือว่าเป็นการ แปลงเอกสาร
- รูปภาพ กราฟ แผนภาพ แผนภูมิ กรอบแนวคิด ต้องนำมาจากวารสารวิชาการเพราะถือว่าเผยแพร่แล้ว (**journal** หมายถึงเผยแพร่)
- หากนำมาจากตำรา หนังสือ มีเจ้าของ ต้องขออนุญาตก่อน **cited by permission**
- อ้าง [www.\\web](http://www.\\web) ไม่ควรทำต้องนำมาจากของจริง ยกเว้นงาน IT เมื่อยกตัวอย่าง [m8yfpjv

# ความแม่นยำของเนื้อหาทางวิชาการ

- เป็นงานบุกเบิกใหม่ นำเสนอสิ่งใหม่ ข้อค้นพบใหม่ใหม่
- ข้อค้นพบโดดเด่น น่าสนใจมากจนไม่สามารถปฏิเสธได้
- ข้อค้นพบตรงเป้าหมายของวารสารนี้ เชื่อถือได้อย่างแท้จริง
- วิธีการนำเสนอ วิธีการเขียนเพื่อสื่อความหมายอ่านแล้วเข้าใจในเนื้อหาได้อย่างดี มีความเป็นเหตุเป็นผล อย่างเหมาะสม การใช้ตาราง การใช้กราฟ การใช้รูปภาพ ชื่อตาราง ชื่อกราฟ ชื่อรูปภาพ อยู่เหมาะสมใหม่
- ให้คุณค่าทางวิชาการ สอดคล้องกับผลการวิจัยที่กำลังค้นคว้าอยู่ในปัจจุบัน และชี้ให้เห็นความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นกับข้อค้นพบที่ผ่านมา
- วิธีการตีความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายผลสามารถระบุได้ว่าน่าเชื่อถือ

# ความเข้าใจในจรรยาบรรณนักวิจัยและจริยธรรมการวิจัย

- เคารพในกฎของวารสารที่ส่งมาตีพิมพ์ ทั้งในด้านจำนวนหน้า และวิธีการนำเสนอ ตามที่วารสารกำหนดเกณฑ์ไว้ ในส่วนคำแนะนำสำหรับผู้เขียน
- การทำวิจัยในคน หรือ สัตว์ การใช้ข้อมูลทุติยภูมิ ต้องได้รับอนุญาตจาก แหล่งข้อมูลให้ใช้ หากเป็นการใช้ข้อมูลปฐมภูมิต้องตรวจสอบว่ามีการเขียนถึง ประเด็นการขออนุญาตรวบรวมข้อมูลหรือไม่
- รูปแบบการอ้างอิงต้องถูกต้อง เอกสาร ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงมีจริง แสดงที่มาได้อย่าง ถูกต้อง ต้องตรวจสอบได้ด้วย ไม่ใช่มีมา ผู้ประเมินต้องตรวจสอบด้วย ดังนั้นผู้ ประเมินต้องเป็นผู้รู้ในเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้อ่าน

# การเข้าใจในเอกสารอ้างอิงว่าถูกต้องตามประเด็นที่อ้าง หรือไม่

- เอกสารอ้างอิงทุกฉบับ ผู้ประเมินควรมีความรู้มาก่อน หรือ อาจพิจารณาว่าสอดคล้องกับเรื่องที่น่ามาอ้างอิงหรือไม่
- พิจารณาจากขอบทความก็ได้ คำหลักจากขอบทความ ชื่อหนังสือ เป็นต้น
- ต้องอ้างจากวารสารจะดีที่สุด
- ต้องมีความรู้ และเข้าใจในรูปแบบการอ้างอิง ตามที่วารสารฉบับนั้นใช้ เพราะต้องแนะนำว่าถูกต้องหรือไม่
- ต้องเข้าใจรูปแบบในการอ้างอิงแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ที่มาของข้อมูลทุติยภูมิที่น่าเสนอในตาราง

# ต้องเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎี และการ Form up ของเรื่องที่ทำให้การประเมิน

- ทฤษฎี หรือ แนวคิดที่นำมาใช้ Form up ในการเป็นฐานคิดในการศึกษา พิสูจน์ ตรวจสอบ หนักแน่นพอ ทำให้มีความน่าเชื่อถือ แนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ ตลอดจนวรรณกรรมที่ผ่านมาสามารถสนับสนุนผลการอภิปรายผลและตีความหมายได้อย่างเพียงพอ ทำให้งานมีคุณค่าทางวิชาการได้อย่างดีมาก
- สามารถจำแนกแยกแยะ ได้ว่าทฤษฎี หรือ แนวคิด ที่ใช้ในบทความ ถูกต้อง หรือ ไม่ถูกต้อง และต้องมีเหตุผลว่าเพราะอะไร ถ้าผิดต้องแนะนำได้ว่าต้องเปลี่ยนเป็นอะไร หาได้จากที่ไหน เอกสารใด

# ต้องเข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยหรือเขียนใน บทความนั้นๆอย่างถูกต้อง

- ให้ความสำคัญกับระเบียบวิธีการวิจัยของบทความวิจัย วิธีดำเนินการทดลอง ฯลฯ ได้อย่างถูกต้อง ทั้งในด้าน การได้มาซึ่งตัวอย่าง วิธีการสุ่มตัวอย่าง หลักสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ที่เน้นความสอดคล้องเพื่อนำไปสู่การตอบคำถามวิจัยในบทความวิจัยนั้นๆ
- วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชื่อถือได้ว่าถูกต้อง สามารถนำไปสู่ข้อค้นพบได้ตามประสงค์ และส่งผลสู่ข้อสรุปของผลการวิจัยได้อย่างเชื่อถือได้อย่างแท้จริง
- ข้อมูลที่นำเสนอนำไปสู่ความเชื่อถือได้ในผลการวิจัยตามที่ระบุไว้ในประเด็นที่ทำการค้นหา ตรวจสอบ



# ต้องเข้าใจในหลักการทางสถิติที่ใช้ในบทความวิจัยนั้นๆ หรือ เอกสารนั้นๆ

- บทความวิจัยแต่ละสาขาวิชาการจะให้ความสำคัญกับหลักสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์โดดเด่นแตกต่างกัน
- บางวารสารเน้นที่สถิติในเชิงพรรณนา ผู้ประเมินต้องเข้าใจสถิติในเชิงพรรณนาได้อย่างถูกต้อง วิธีการนำเสนอด้วยตารางและกราฟ
- บางวารสารเน้นการทดลอง การทดสอบสมมติฐาน การเปรียบเทียบ ผู้ประเมินต้องทราบและเข้าใจอย่างถูกต้องสำหรับสถิติเหล่านี้ และต้องสามารถชี้แนะวิธีการนำเสนอ การตีความหมาย การสื่อความหมายเพื่อให้เข้าใจได้ดีมากยิ่งขึ้นได้ด้วย
- บางวารสาร เน้นสถิติพยากรณ์ ผู้ประเมินต้องทราบในสถิติตัวนั้นอย่างดีด้วย ทั้งในด้านการใช้ การแปลความหมายและการอธิบายผลการวิเคราะห์ได้ถูกต้องตามหลักการทางสถิติ

# ต้องมีความรู้ในหลักภาษา ไวยากรณ์ และความสามารถใน การสื่อสารด้วยภาษาเขียน

- หากเป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพ ผู้ประเมินต้องเข้าใจในระเบียบวิธีการ  
วิจัยในเชิงคุณภาพอย่างถูกต้องในทุกมิติ **Grounded Theory**  
ข้อมูลเอกสาร ข้อมูลเนื้อหา และ ปรัชญาการณ้วิทยา แนวคิดปะติดปะต่อ  
(**Constructionism**) วิธีการนำเสนอด้วยรูปภาพ คำอ้างอิง การ  
ใช้นามสมมุติ ? **Meta Ethnography, Critical**  
**Discourse Analysis: CDA, Axial Code,**  
**Selected code**
- หากเป็นบทความที่เน้นด้านกฎหมาย มีกฎหมาย มีระเบียบ กฎเกณฑ์  
ของสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง ผู้ประเมินต้องมีความรู้ในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ  
ฯลฯ นั้นมาก่อน และอย่างถูกต้องด้วย

# ต้องชี้แนะ หรือ ให้คำแนะนำที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เป็นรูปธรรม

- สามารถระบุได้ว่าบทความวิจัยให้ประโยชน์ในเชิงทฤษฎี
- สามารถตอบได้ว่าระเบียบวิธีการวิจัยเป็นแบบใด ผิดหรือถูก เหมาะสมหรือไม่
- สามารถตอบได้ว่า เอกสาร ทฤษฎี ใช้ได้หรือไม่ถูกต้องน่าเชื่อถือหรือไม่
- ต้องตอบให้ได้ว่าเป็นประโยชน์ในสาขา หรือ ศาสตร์นั้นๆ ไหม
- หากไม่ได้เลยสักข้อข้างต้น ต้องปฏิเสธการตีพิมพ์